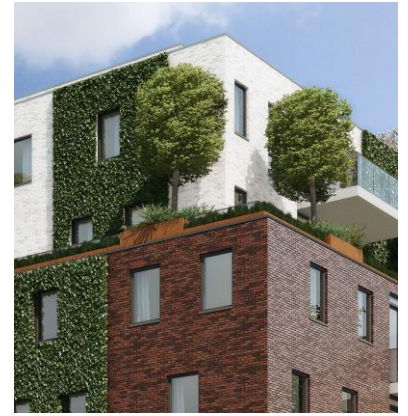


# DISCUSSIE

## GROENSTAET Sportlaan 83 Gouda

DISCUSSIE, eerste afl, zaterdag 3 september 2016

[www.groenstaet.nl](http://www.groenstaet.nl) [info@groenstaet.nl](mailto:info@groenstaet.nl) T: 0627346121



## DISCUSSIE is een nieuwe vorm van

informer en praten met een meer algemene strekking, in/op reactie van belangstellenden en nieuws en brieven en andere nieuwsmedia, ingezonden stukken etc. etc. Informatie welke vragen oproepen, en om antwoord vragen, zo niet een antwoord direct kan worden gegeven, toch wel het bewuste onderwerp te benoemen en het handen en voeten te geven en dan gefaseerd tot een andere richting, oplossing? te komen. Ja, waarom niet, het gebeurt te weinig en is O zo belangrijk om ons leven een (nog meer) zinvolle inhoud te geven.

Dus in reactie op Nieuwsbrief 7 is het idee dat dit onderwerp niet alleen Groenstaet aangaat, maar het een en ander overstijgt. Het onderwerp in deze DISCUSSIE heet dan ook:

“SENIOREN WONEN, de GROTE VERWARRING”

## Senioren wonen, de Grote verwarring

De titel van deze DISCUSSIE mag meer dan duidelijk zijn, is noodzakelijk om hier een brede discussie mee aan te gaan met instellingen van allerlei aard, dat is ons gebleken na een intensieve studie over dit onderwerp, gespecialiseerd in het ouderwonen alsmede op de 1<sup>e</sup> plaats de regelgevende- en voerende instanties, de overheid en na de decentralisatie de lokale overheid! Er is grote verwarring bij vooral deze laatste, de Gemeenten, die nu worden opgedragen om alle zorg ter hand te nemen. In principe bestaan er vandaag de dag nog maar 2 soorten van ouderen huisvesting: De/het zogenaamde Seniorenwonen in velerlei gradaties en vele vormen van benamingen. Zelfstandig, half-verzorgd, geheel verzorgd, groepswonen, gemeenschappelijk wonen, 50+, 55+ wonen, seniorenwonen, en ga zo maar door. En nr 2: De verpleeg(te)huizen, ook weer in allerlei vormen, sociaal tot een hotelvorm. De “ouderwetse” bejaardenhuizen zijn niet meer of

lopen op hun laatste benen. Dit is wat de overheid een aantal jaren geleden heeft besloten om de gigantisch opgelopen en niet meer te betalen "zorg" kosten in te dammen. Nu wordt het langer thuiswonen gepropageerd, eigenlijk min of meer opgelegd zelfs subsidies om je huis aan te passen op het ouderwonen worden geminimaliseerd of/en erg lastig om de Gemeente nog zo ver te krijgen dat deze echt de noodzaak van het probleem inzien. DE GROTE VERWARRING NU; De regelgeving is ver achtergebleven, dit op alle gebieden. Daardoor lopen Gemeenten, de ambtenaren met hun hoofd in de wolken, zij volgen het starre beleid, wat kunnen zij anders doen?, hebben regelgeving die sterk anti-gedateerd is, stemmen een bouwwerk af op vele onderdelen die dus niet zijn meegegaan in de tijd, waardoor de kosten van zo een specifiek woongebouw de pan uitrijzen. Er wordt ook geen onderscheid (!?) gemaakt tussen sociale ontwikkelaars die juist de vernieuwing, o zo noodzakelijk assisteren, en woningbouw cooperaties die zelfs speciaal hiervoor zijn opgericht, en vaak conservatief in hun nieuwbouwplannen zijn, meer dan goedkoop kunnen financieren.

De noodzaak tot een verbeterde vorm van noem het 50/55+ wonen in een levensloopbestendig gebouw, niet alleen qua wonen maar ook qua horizontale- en verticale socialisatie is marginaal tot net niet, dat heet gedurfd, oftewel je hoofd boven het maaiveld uitsteken. Misschien onwetendheid van de ambtenaren om maar gewoon onverdroten door te gaan met het opleggen van sterk verouderde regelgeving. Het opleggen van quotaties in de vorm van een gedeelte sociale huur. MAAR wie betaalt de meerkosten? We zien toch overal dat echte vernieuwing altijd veel inspanning vereist, veel kosten met zich meebrengt. Waarvoor het ene project sterk belasten met een bepaalde verdeling van het woonsegment, terwijl op andere plaatsen, en dat zijn er veel, totaal geen "socialisatie" in het wonen wordt opgelegd en waarvan de renovatievorm zoals bijna bij al deze projecten in vergelijking met het Groenstaet project, verouderd/conservatief kan worden genoemd.

En ook bijvoorbeeld, hoe kan je als Gemeente de parkeernorm voor ouderwonen/senioren wonen in appartementsvorm gelijk stellen met een gezin in een eengezinswoning met dezelfde oppervlakte?. Hoe kan je als Gemeente de parkeernorm gelijkstellen of hoog, als in het wooncomplex deelrijden, elektrisch rijden, speciale ruimte voor scootmobielen en elektrisch fietsen wordt gefaciliteerd waardoor ook nog eens de mobiliteit wordt verhoogd en de te gebruiken parkeerruimte/behoefte daardoor sterk afneemt.

Zien wij dit terug in alle andere nieuw/verbouw projecten in Gouda, in andere steden? Antwoord: Vrijwel niet! Wordt het niet eens tijd om dit als Gemeenten landelijk aan te pakken. Er is een Vereniging van Nederlandse Gemeenten.....Een aanpassing van de regelgeving, het promoten van deze nieuwe vormen van mobiliteit, milieuvriendelijk, die juist de socialisatie van het ouderwonen zoveel verbeterd. Zowel fysiek als kosten verminderd voor onze samenleving? Zou het niet meer dan op z'n plaats zijn om dit te bevorderen.....je schouders er onder te zetten.

## Organisatie leef-structuur Groenstaet

Dan nog maar even specifiek de organisatie structuur uitleggen voor de toekomstige Groenstaet bewoners, en misschien nog meer de "regelgevende" instellingen die het beste voorhebben met het ouderwonen en de behoefte van begeleiding die "zij" noodzakelijk vinden. Ja elke Gemeente heeft een sociaal loket waar ook o.a. het ouderwonen wordt gevolgd, begeleid en geadviseerd. Hebben zij alle wijsheid in pacht, nee, gedeeltelijk, ook zij hebben regelgeving of anders informatie pakketten die zijn samengesteld door deskundigen, maar wie zijn nu die deskundigen?. Deskundigheid in welke vorm dan ook krijg je uit discussies over en met de doelgroep, maar ook die zijn niet alwetend.

### En wie bedenkt of heeft dan deze alwetendheid?

Dat is de maatschappij waarin wij mensen, van een bepaalde leeftijdsgroep de noodzaak hebben gevonden om het een en ander in onze leefsituatie (wonen) dusdanig vorm te kunnen geven dat wij zo lang mogelijk de levenskwaliteit willen behouden, financieel, fysiek, sociaal, geestelijk, ja zo een beetje alles.

Een bepaalde groep wil ook meer, ondanks hun voortschrijdende leeftijd willen zij ook meedoen in een betere, "meer gezonde" woonomgeving. Zij begrijpen dat je uit je hok moet komen bij tijd en wijle. Niet alleen, maar ook met anderen. Verplicht en toch ook weer niet verplicht. Maar het opgelegde groepswonen of de andere naam, gemeenschappelijk wonen heeft een te bindende, dwangmatig idee van het moeten.

Ja we willen sociale samenhang (cohesie), verplicht vrijblijvend, de horizontale- en verticale socialisatie die beoogd wordt in Groenstaet is eigenlijk groepswonen, is eigenlijk gemeenschappelijk wonen.

### Hoeho? Waarom?

In Groenstaet wordt je als vanzelf gefaciliteerd, het ontwerp van dit gebouw, de woonbeleving is op een zo natuurlijke wijze vormgegeven, dat u als individu al geneigd bent om het samen te willen doen, het samen te willen ondernemen, het samen te willen onderhouden, het samen te willen delen.

Alleen dat alles kan nogmaals als het hele gebouw erop ingericht is, met het multifunctionele parkeren (gebruik), de levende woonpleinen en daken, de algemene ruimten, dagelijks, wekelijks, maandelijks uitnodigen tot het samen willen doen. Een automatische socialisatie, samenhang, cohesie, creëren is de kunst en dat is de kunst van dit gebouw.

### Waaruit bestaat die organisatiestructuur dan wel?

In de organisatiestructuur in/op aan Groenstaet is identiek ofwel veel meer en beter geregeld dan alle "complexen" welke onder het motto/vorm van groepswonen, gemeenschappelijk wonen zijn ingericht. Veelal een (veel) te kleine woongroep, waarin juist een veelheid aan individuen een gelijk gerichte medebewoner veel makkelijker is te vinden, waarin het ouder worden natuurlijk ook plaatsvindt maar waar de vernieuwing (nieuwe bewoners) ongemerkt hun plek vinden juist door de omvang van het Groenstaet appartementencomplex met zijn 75 woningen. Juist een aantal

Stichtingsvorm, bewoners

wat het wonen plezierig maakt en houdt. Een veelheid aan bewoners, vinden elkaar altijd eerder dan een kleine bewonersgroep, de vitaliteit wordt vrijwel niet aangetast.

Lees je dit in bepaalde onderzoeken, rapportages over deze samenwonenconstructies, zeldzaam, vrijwel niet

Waarom niet?, ja waarom niet, waarom wel?

Nu zien we hoe beperkt deze "Groenstaet" vorm van wonen wordt toegepast. Er wordt te moeilijk over gedacht, zou het niet een idee zijn dat elke woningbouworganisatie verplicht moet zijn een filosoof in dienst te nemen om het stoffelijke te ontstijgen, dan alleen maar in nummers, getallen, m2 te blijven hangen? Ja, Groenstaet is filosofisch van aard, zo bedacht vanuit een vanzelfsprekende gedachtengang en beleving als vanzelf, als het ademen, het ruiken, het voelen.

Geen vereniging?, of stichtingsvorm?, bewonersverenigingen?

Ja natuurlijk, we moeten de zaken duidelijk houden, dit vergroot de cohesie, de sociale samenhang. Dat is prettig, maar niet met overbodige regeltjes, ja natuurlijk met ruimte tot vernieuwing, want vernieuwing is wat blijft. Elk nieuw blad aan een boom is anders dan zijn voorganger, ja natuurlijk blijvende vernieuwing is blijven ademen, nieuwe zuurstof, goed voor de hartslag. Duurzaam omdat Groenstaet filosofisch van aard is en dat zijn wij min of meer allemaal.

Zien wij dit nog terug in andere vormen van (ouder) wonen?

Ja gedeeltelijk, maar alles in een minder prettige en toegankelijke vorm dan Groenstaet.

Waarom dan vrijwel niet?

Nogmaals, het zal tijd worden om overheden, landelijk, gemeenten, semi-overheids instellingen, anders in te richten door een vaste filosoof in dienst te nemen. Een filosoof met papieren? Je wordt geboren voor wat je doet, je wordt geboren als filosoof. Je hebt het of het is er niet. Iedereen die dit anders beweerd heeft het licht nog niet gezien.

Beste Groenstaet belangstellende, ja u komt steeds meer terecht in het Groenstaet gevoel!

D I S C U S S I E wordt/ is nu een semi-onafhankelijk info gebeuren dat buiten de Nieuwsbrief van Groenstaet ontwikkeling, allerhande punten ter D I S C U S S I E stelt! D I S C U S S I E is niet aan tijd gebonden, 1x per week?, 1x per maand?, zoals het onderwerp komt zal D I S C U S S I E verschijnen. Natuurlijk op de website van [WWW.GROENSTAET.NL](http://WWW.GROENSTAET.NL), vrij toegankelijk voor een ieder!

Met vriendelijke groeten, Peter Janknegt

Coördinator GROENSTAET ontwikkeling en D I S C U S S I E